



ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

ВЫСОЦКИЙ О.О.

E-mail: kkesbaia@mail.ru

В статье раскрыты научные подходы к формированию сущности экономической безопасности. Предложен методический подход относительно оценивания потенциала экономической безопасности предприятий машиностроения.

Ключевые слова: Потенциал, экономическая безопасность, ресурсы предприятия, интересы предприятия, стратегический набор, возможности предприятия.

В рыночных условиях хозяйствования перспективы развития предприятий определяются воздействием значительного количества факторов внешней и внутренней среды их функционирования, в частности их финансово-экономическим состоянием, способностью защищать свои интересы, противостоять угрозам и опасностям разного рода, таким как вредительство, уменьшение производства, рейдерство, что обуславливается уровнем экономической безопасности субъектов хозяйствования. Поэтому вызывает интерес в развитии экономической теории такие позиции, как эволюция формирования понятия экономической безопасности и подходы к определению ее потенциала.

Анализ последних исследований. В своих исследованиях категорию потенциала в экономической науке рассматривали Абалкин Л.И. [1, с. 214], Андрийчук В.Г. [2, с. 8], Василенко Ю.В. [3, с. 31], Иванов С. [4, с. 12-13], Лукинов И.И., Онищенко О., Пасхавер Б.И. [5, с. 12], Рижва Б.О. [7, с. 5], Фигурнов Е. [9, с. 38], Черников Д.А. [10, с. 89].

Однако все эти исследования рассматривают потенциал в качестве аддитивной совокупности материально-вещественных ресурсов экономического агента, которые определяют результативность относительно их превращения в желательный результат в трех категориях, - экономическое, производственное и научно-техническое или же на интегративных принципах, включая, рядом со структурой и наличием ресурсов, в ее анализ также

технологии превращения ресурсов, что во взаимосвязи и взаимодействии способствуют созданию материальных общественно-полезных благ.

В большинстве научных трудов комплексно воссоздаются научные проблемы относительно экономической категории потенциала в аспекте идентификации сущности объективных возможностей предприятия относительно превращения доступных и имеющихся ресурсов в потребительские блага с соответствующей оценкой уровня качественных показателей такого превращения, а также диагностики адаптационных возможностей предприятия с соответствующей оценкой уровня качественных показателей конечной адаптации на определенном интервале времени. То есть в большинстве случаев категория потенциала отождествляется с адаптационными возможностями относительно соответствия степени нестабильности внешней среды [11, с. 156].

Целью статьи является исследование теоретико-методических принципов оценивания потенциала экономической безопасности предприятий и формирования механизма интегрально-модульной оценки потенциала экономической безопасности предприятий машиностроения.

Разделяя понимание многих ученых экономической безопасности предприятия как состоянию: эффективного использования ресурсов предприятия; эффективного использования потенциала предприятия; защищенности потенциала предприятия; защищенности интересов предприятия; стойкости к угрозам; экономического развития предприятия и защищенности в системе связей и отношений предлагаем исследовать предпосылки стратегического управления экономической безопасностью предприятий машиностроения с позиции: определение уровня экономической безопасности предприятия, оценивания потенциала экономической безопасности предприятий машиностроения, определения стратегического набора предприятия и способностей предприятия к обеспечению экономической



безопасности (с учетом влияния внешних и внутренних рисков), которая позволит определить необходимую совокупность стратегий управления экономической безопасностью машиностроительных предприятий, которые и будут основой разработки императивной стратегии управления экономической безопасностью машиностроительных предприятий, которая позволит в дальнейшем смоделировать результаты ее приложения в коротко- и средне- срочных перспективах (рис.1).

С целью более основательного исследования предпосылок стратегического управления экономической безопасностью отрасли машиностроения были избраны автомобилестроительные предприятия, сельскохозяйственного машиностроения и предприятий из производства транспортных средств для железнодорожного транспорта (тяжелое машиностроение), которые являются основными выразителями отраслевой структуры машиностроения.

Таким образом, нами избраны более важные и наиболее развитые звенья отраслевой структуры машиностроения Украины, которые кроме того охватывают и разные регионы страны, которая позволит более основательно исследовать предпосылки стратегического управления экономической безопасностью предприятий машиностроения, повысит достоверность полученных результатов и в дальнейшем обеспечит адекватность моделирования результатов применения императивной стратегии управления экономической безопасностью машиностроительных предприятий.

На основе проработки научных трудов [8;6] считаем целесообразным определять состояние потенциала экономической безопасности машиностроительного предприятия за следующей формулой:

$$I_{ПЕБ} = \sqrt[3]{I_{ФП} \times I_{Р} \times I_{ТЕХТ} \times I_{ЕК} \times I_{ПР} \times I_{ИНФ} \times I_{С}} \quad (1)$$

где, ПЕБ- Интегральный показатель потенциала экономической безопасности машиностроительного предприятия; ИФП - интегральный показатель финансового потенциала; ИР - интегральный показатель ресурсного потенциала; ИТЕХТ - интегральный показатель технико-технологического потенциала; ИЕК - интегральный показатель экологического потенциала; ИПР - интегральный показатель правового потенциала; ИНФ - интегральный показатель информационного потенциала; ИС- интегральный показатель силового потенциала.

Индикаторами интегрального показателю финансового потенциала были определены показатели ликвидности, общей платежеспособности, финансовой стойкости, маневренности рабочего капитала и соотношения кредиторской и дебиторской задолженности, в соответствии с авторским толкованием понятия “стратегическое управление экономической безопас-

ностью”. Учитывая вышеизложенное, интегральный показатель финансового потенциала предприятия (ИФП-) предлагаем определять за формулой (2) :

$$I_{ФП} = \sqrt[8]{\Phi_1 \times \Phi_2 \times \Phi_3 \times \dots \times \Phi_8} \quad (2)$$

где, ИФП - интегральный показатель финансового потенциала, Φ_1 - коэффициент покрытия; Φ_2 - коэффициент быстрой ликвидности; Φ_3 - коэффициент абсолютной ликвидности; Φ_4 - коэффициент ликвидности рабочего капитала; Φ_5 - коэффициент общей платежеспособности; Φ_6 - коэффициент автономии; Φ_7 - коэффициент маневренности рабочего капитала; Φ_8 - соотношения кредиторской и дебиторской задолженности.

Индикаторами интегрального показателю финансового потенциала были определены показатели ликвидности, общей платежеспособности, финансовой стойкости, маневренности рабочего капитала и соотношения кредиторской и дебиторской задолженности, в соответствии с авторским толкованием понятия “стратегическое управление экономической безопасностью”. Учитывая вышеизложенное, интегральный показатель финансового потенциала предприятия (ИФП-) предлагаем определять за формулой (3) :

$$I_{ФП} = \sqrt[8]{\Phi_1 \times \Phi_2 \times \Phi_3 \times \dots \times \Phi_8} \quad (3)$$

где, ИФП - интегральный показатель финансового потенциала, Φ_1 - коэффициент покрытия; Φ_2 - коэффициент быстрой ликвидности; Φ_3 - коэффициент абсолютной ликвидности; Φ_4 - коэффициент ликвидности рабочего капитала; Φ_5 - коэффициент общей платежеспособности; Φ_6 - коэффициент автономии; Φ_7 - коэффициент маневренности рабочего капитала; Φ_8 - соотношения кредиторской и дебиторской задолженности.

Интегральный показатель технико-технологического потенциала (ИТЕХТ) обуславливается следующими индикаторами: индекс обновления технологической базы, темп роста инновационной активности, темп изменения стоимости необоротных активов, уровень износа основных фондов, фондоотдача, окупаемость расходов операционной деятельности, индекс использования производственной мощности и материалоёмность, которые позволяют определить ИТЕХТ следующим образом:

$$I_{ТЕХТ} = \sqrt[6]{TEXT_1 \times TEXT_2 \times TEXT_3 \times \dots \times TEXT_6} \quad (4)$$

где, ИТЕХТ - интегральный показатель технико-технологического потенциала; $TEXT_1$ - индекс обновления технологической базы; $TEXT_2$ - темп роста инновационной активности; $TEXT_3$ - темп изменения стоимости необоротных активов; $TEXT_4$ - уровень износа основных фондов; $TEXT_5$ - фондоотдача; $TEXT_6$ - окупаемость расходов операционной

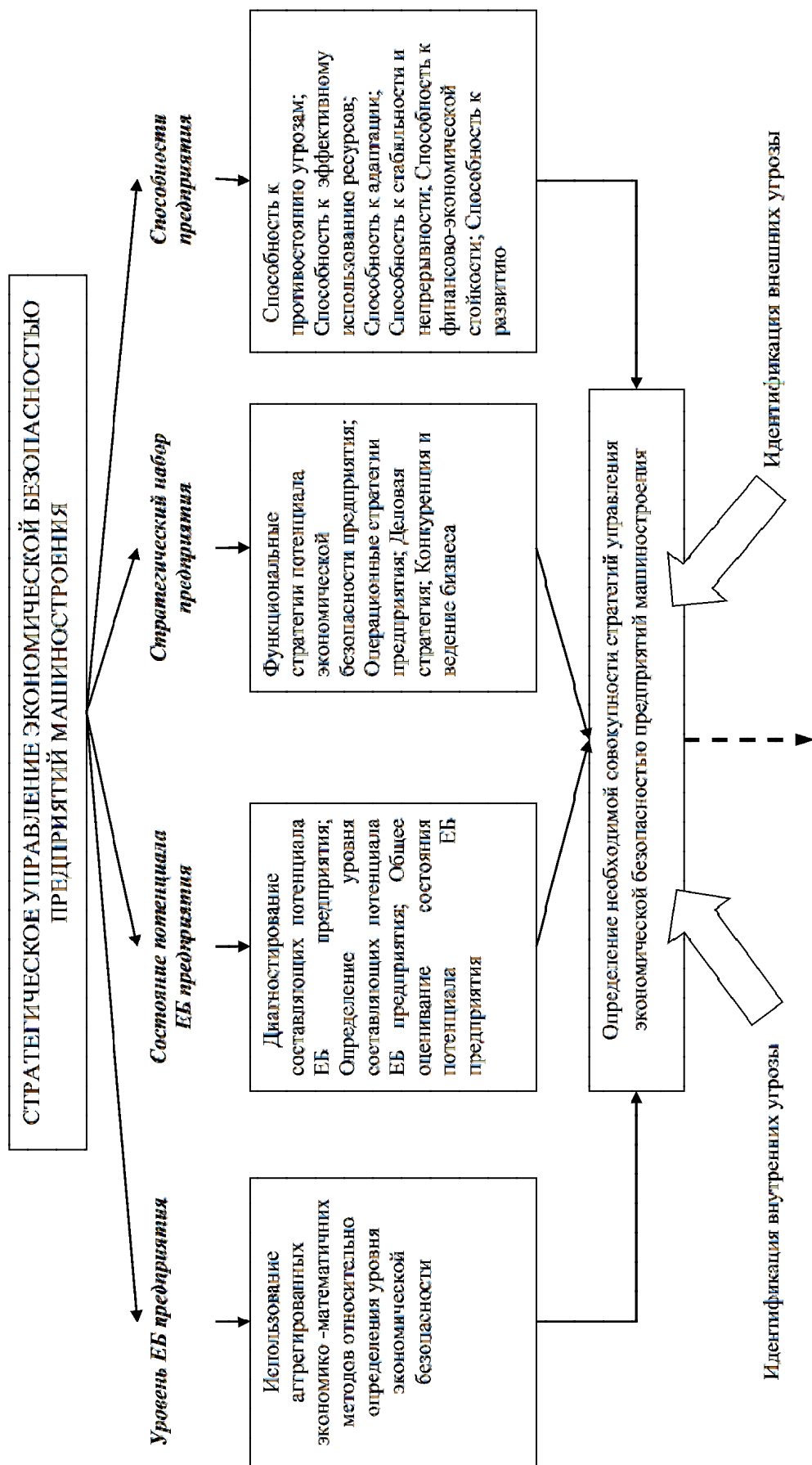


Рис. 1. Исследование предпосылок стратегического управления экономической безопасностью предприятий машиностроения (разработка автора)



деятельности; TEXT7 - индекс использования производственной мощности; TEXT8 - материалоемность.

Подобным образом формируются интегральные показатели остальных потенциалов.

Предложенные многими авторами методики оценивания потенциала экономической безопасности имеют ряд ограничений, некоторые из них односторонние или слишком сложные для реального приложения на предприятии.

Оценивание можно считать эффективным, если оно легко в применении, не нуждается много времени и позволяет принять соответствующее и правильное управленческое решение относительно оперативных и стратегических заданий обеспечения экономической

безопасности машиностроительных предприятий.

Оптимальным вариантом является использование комплексной методики оценивания путем формирования интегрально-модульной оценки потенциала экономической безопасности предприятий машиностроения как самой эффективной с точки зрения экономии времени, наглядности и удобства, которое дает возможность работы прогнозирования на следующие периоды.

Именно поэтому предлагается к применению на предприятиях машиностроения Украины теоретико-методические принципы оценивания потенциала экономической безопасности предприятий машиностроения на основе интегрально-модульной оценки потенциала экономической безопасности предприятий.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абалкин Л.И. Диалектика социалистической экономики. – М.: Мысль, 1981. – 351 с.
2. Андрейчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1983. – 205 с.
3. Василенко Ю.В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий. – М.: Агропромиздат, 1989. – 152 с.
4. Иванов Е. Производственный потенциал СССР // Плановое хозяйство. – 1977. - №6. – С. 45-57.
5. Лукинов И., Онищенко А., Пасхавер Б. Аграрный потенциал: исчисление и использование // Вопросы экономики. – 1988. - №1. – С. 12-21
6. Мельник О. Г. Фінансовий потенціал машинобудівного підприємства: сутність та індикатори оцінювання / О. Г. Мельник // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія «Менеджмент». – 2007. – № 606. – С. 46 – 51 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Mimi_2013_3_4.pdf
7. Рижва Б.А. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия. – Рига: Знание, 1988. – 188 с.
8. Толпежніков Р. О. Сутність та методика оцінювання фінансового потенціалу підприємства / Р. О. Толпежніков // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2013. – Т. 1, № 2. – С. 277 – 282 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Tpaiv_2013_2\(1\)_44.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Tpaiv_2013_2(1)_44.pdf)
9. Фигурнов Э. Производственный потенциал социалистического общества // Политическое самообразование. – 1982. - №1. – С. 38-46.
10. Черников Д.А. Эффективность использования производственного потенциала и конечные народнохозяйственные результаты // Экономические науки. – 1981. - №10. – С. 89-97
11. Шкарлет С.М. Діагностика потенціалу економічної безпеки підприємства у функціональному аспекті його інноваційної політики / С.М. Шкарлет // Культура народів Причорномор'я. — 2006. — № 85. — С. 155-161.

Annotation

The article reveals scientific approaches to the formation of the essence of economic security. The methodical approach concerning estimation of potential of economic safety of mechanical engineering enterprises is offered

Keywords: Potential, economic security, resources of enterprise, interests of enterprise, strategic set, possibilities of enterprise.